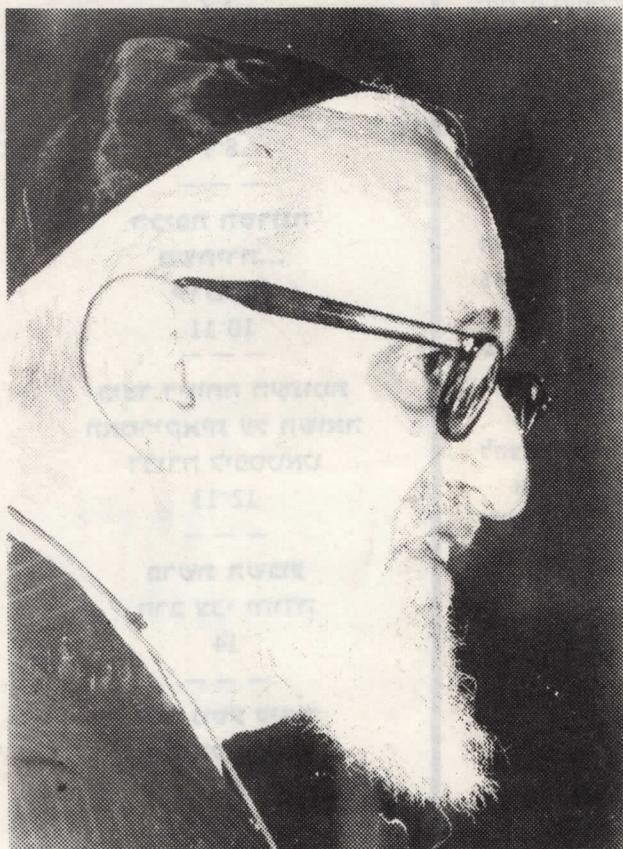


# שבועון ההסתדרות העברית באמריקה. ויצו על־ינו חברת "הדור"

# הַקָּדְשָׁה־צְדָקָה

**השנה הששים וחמש, גליון ל'יו, א' אלול תשמ"ז**



# **במלאת 100 שנה ליישיבת אוניברסיטה**

# **דיקנו של הרב יוסף דוב סולובייצ'יק, דמות מרכזית בחיי המוסד ובעולם התורני**

## **במדור הספרות:**

## **על האIRONיה ביצירות עגנון**

**GBT ישראלי על הנאציזם בספרות הגרמנית**

## **סיפור: זליג נושא ליריד**

# "20 שנות יהסים בין יהודים לkatolim"

## אסופה מאמרים, הבחןים את התוצאות של הדיאלוג בין נציגי שתי הדתות

באוסף מאמרים, שפורסם לאחרונה בספר הנושא את השם: "עשרים שנות יהסים בין יהודים וקתולים", בוחנים הוגיידעות קתולים ויהודים את אחת המהיפות המהותית ביחס לשתי הדתות בזמןנו.

הספר נערך על ידי ד"ר יוגין פישר, מזכיר המחלקה ליהסים יהודים-קתולים של המועצה הארץ-ישראלית של בישופים קתולים, ג'יימס רודין, מנהל ארכיון עניינים בז'נדיות של הוועד היהודי האמריקאי ומרק טננברג, מנהל מחלקת יהסים בינלאומיים של הוועד היהודי-

האמריקאי. הספר מתיחס לתקופה של 20 שנה ש עברו מאז פרסום "בזמננו", ההצהרה של המועצה השנה של הוותיקן, בדבר יחס הכנסייה הקתולית לדתות לא-קתוליות, שהתקבלה באוקטובר 1965.

בהצהרה זו קרא הוותיקן לכל הקתולים לדחות אנטיה-יהודית על כל צורחיה ולהכיר בכך שבאהשמה כאילו היהודים כובצוה אחראים לצליבת ישו. ההצהרה כללה גם קריאה לעודד כבוד הדוד ודו שיח עם העם היהודי.

בשנים שלאחר מכן, פירסמו קבוצות קתוליות ופרוטסטנטיות שונות את עמדותיהן ביחס להצהרה זו ודיולוגים נוצרים ויהודים רבים התקיימו ברחבי העולם.

אך לדברי מחברי הספר, אין לצפות שאי ההבנה העמוקה שהיתה קיימת במשך אלפי שנים, תעלם לחולותין בעשרות שנים דודහsieht.

"ספר זה", אומר ד"ר פישר בהקדמה, " עוסק בהתחייבותה של הכנסייה לפניה עשרים שנה, בכוננותה לאור 1,900 שנים יהסים, תרגים לעתים, עם היהודים, מה התרחש מאז ומה משמעות הדבר לבני היום. המאמרים בספר זה נועד גם להבהיר מה עוד צריך לעשות במטרה לקדם את הצד שעשתה אסיפה הוותיקן, והדריך עוד רבה".

מ בין הנושאים הנידונים במאמרים: עדמה אנטיה-יהודית כברית החדשה, היחס בין הנוצרים הקדומים ואנתרופיות, התפילה, הקשר הדתי של העם היהודי לארץ ישראל, השקפתם בעניינים כמו הפלגה, אמצעי מנעה, עונש מוות, פרושים לפרקי התנ"ך שהן היהודים והן הנוצרים מסכימים עליהם, וחילקי התנ"ך שאין עליהם הסכמה (הברית החדשה), וכן תוכן של ספרות דתית.

בתגובה על ארבעים שהלו בעקבות פרסום פירסום "בזמננו", כתב מאיר טננברג: "אני משוכנע שאנו עוברים עתה תקופה מעבר, בה מגשים היהודים וקתולים באמצעותם למצוא דרכים חדשות ליהסים, המציגים באויריה גבורת של סובלנות וכבוד הדוד".

בדברי הטיסום להקדמה בספר, אומר ד"ר פישר: "שלב חדש זה העומד כנגד אלף השנים שקדמו לו, נמצא עדין בחיתולי, והוא שביר ביחס... אך, אם לשפטו ממאמרים אלה, הוא ראוי לחשומת לבנו המלאה. בעבר, מעולם לא נעשה נסיוון דומה להתחפיסטות בין שתי מסורות דתיות עתיקות יומין, Chadashiot אמנים בмедиיה שווה, אך קשרות זו בזו קשורות זו בזו קשורות הדור הזה הוא לקבוע את הדרך בה עתידות לכלכת הקהילות שלנו באף השנים הבאות".

## "הדאר"

עורך כללי:

שלמה שמיר

עורכת מדור ספרות ותרבות:

ד"ר יעל פלדמן

## גליון ל'ו

### בין ברиск לבוסטון

פינחס פלאי

3-7

### אגרת מישראל

ישראל לנדרס

8-9

### הכיפה הсрוגה

מחירה...

ירם פרי

10-11

### כיצד דיווחה העתונות

#### האמריקאית על השואה

דבורה ליפשטיין

12-13

### פרשת השבוע

#### רב צבי יהודה

14

### זlig נסע ליריד

שמעאל הופרט

15-17

### היה היה

#### تل עצמות

חניתה ברנד

18-20

### הairoonia ביצירות

עגנון

ميرי קובובי-מנור

21-23

### שיר / ענת נינו

שבוע הבא יימלאו 100 שנה להקמת הישיבה-אוניברסיטה, הנחשבת כיום לאחד ממוסדות החינוך וההשכלה הגדולים והחשובים בעולם היהודי • אחד האישים המרכזיים, ששם קשור לישיבה-אוניברסיטה, ומיל שתרם רבות למוניטין שלה, הוא: הרב יוסף דוב סולובייצ'יק • מאז שנת 1941, הוא מגיד שיעור קבוע בישיבת רבנו יצחק אלחנן והוא העמיד עד היום אלפי תלמידים • הספר המשורר פינחס פלאי מספר על פגישתו ושיחותו עם רבי יוסף דוב סולובייצ'יק – "הרבר", בפי תלמידיו ומעריציו • קווים לדמותו של ענק רוח, גאון בתורה והוגה • גישתו המקורית לשאלות הזמן והשקפותו הנעות בנושא גרות וגרים • דיבורים על קלין רוחני, מנוגדים לאמונה בכנסת ישראל •

## בין בריסק לבוטרן

מאט פינחס הכהן פלאי

למעלה מחמשים שנה) לארצות הברית וכן מצא את מקומו. כשהוא שותה עצמו באוירוח ואוירורתה של בוסטון. בירתה האינטלקטואלית המזוהה של "אנגליה החדשה" הייתה לו לא רק מקום מגורים אלא גם בית רוחני-תרבותי. וכשה שקחה לתאר את דמותו של הרב רבי יוסף דב סולובייצ'יק בימי המורשת וההרקע של בריסק – כך קשה אותה מידת לעמוד על משנתו בילי "החויה האמריקנית" המובהקת המיוצגת על ידי בוטרן.

אביו הגאון ר' משה סולובייצ'יק בא לפניו מווארה בניו-יורק, אף שימוש בה בראש ישיבת שהעמיד תלמידים הרבה – אבל לאmericה לא הגיע. אף דודו הגאון-הkanאי ר' ולולוי מבריסק עלה עם בניו לירושלים בפזרץ מלחת העולם השניהם והקם בה את "חצר בריסק" הפעלתה והיثر מארכבים שנה – אך לירושלים מעולם לא הגיע. לעומת זאת, הרב רבי יוסף דוב סולובייצ'יק בא לבוטרן, אף הגיע אליה.

### "רמתים צופים"

ל הבא למדוד חידושי תורתו של הרב סולובייצ'יקמצא בהם את הגאון הבריסקי המובהק, ממשיך דרכם של אבותיו רבי

**ב** הרב יוסף דוב סולובייצ'יק אין חנות ארען מקרים מקרים בדרכו זו, אלא תמרורים חשובים שכעדיהם אין לתאר הופעת אישיות רוחנית-אינטלקטואלית בצלמו ובדמותו. לבריסק וכוטstein יש אויל להוציא אף את ברלין. ואם כי זו האחרונה לא היה אלא חנהן מעבר בלבד – הרי פתחה פרק חדש ורב עלילה בהתחווה אישיותו של העילוי התלמודי הצער שהגיע אליה מורה שבסוזרת. למסורת החלמודית אותה קלט בבית אבא ובית סבא נסף בברלין נדך נסף: עולם החשיבה והמחשבה של האוניברסיטה הציג אל עולם החשיבה והמחשבה של בית המדרש היישן, וזאת לא כדיוף חיזוני מלבד אלא כהרכבה מלאה.

רבים מבני דורו באו מזורח אירופה להתחבש מן התרבות והמדע באוניברסיטאות שבמערב. בעשותם זאת הם השירוה-השירו את עולמן שבזורה מאחוריהם. כן הוא. הוא היה כמדומה הראשון לבית גאנדי התורה של בריסק שנטctrה בחואר "דוקטור" אבל לא בתוספת התואר האקדמי בלבד החידוש העיקרי ציוני דרך חייו. החידוש הוא בכך שהוא קלט אל חוכו את ברלין מכל שזונה כלל את בריסק. כששנים גם יחד כוללים בחוכו הגיע (בראשית שנות ה-30, לפני

"תוקפני", נועז וושאך לנצחון. סיסמתו היא הצלחה ונצחון על כוחות הטבע" (מצוטט מ"איש האמונה הבוגר", עמ' 17). ושוב: "האדם הקדמון שלא היה יכול ללחום במחלות ואשר נפל קרכן בהמוני לדבר ולקדחת כשהוא מושפל וחסר אונים. לא היה יכול לדרש לעצמו את כתר ההדר". רק האדם הבונה בת חולים, המגלה שיטות ריפוי ומציל חי בני אדם, מתברך בomidת הכאב. אדם שחי במאות הד' 17 וה'-18, שנתקע לעלות דרכו מבוסטן לניו-יורק משך ימים. היה נחרד פחות מאשר האדם המודרני המנסה לכבות את החלל, ממריא במתוס בשדה התעופה בניו-יורק בחוץ הלילה ולאחר כמה שעות צועד לו בניחותה ברוחותיה של לונדון... בעשותו כל אלה משבידל האדם הראשון למלא את התפקיד שהוטל עליו על ידי בוראו, אשר בשחר יום הששי המסתורי של הכריה, פנה אל האדם וציווה לו מלואו את הארץ וככשזה... האלים הוא אשר קבע כי סיפورو של האדם הראשון היה עליית החירות של האדם-הعبد המהף את עצמו בהדרגה לאדם-אדון".

זיקתו של הרוב לציביליזציה הטכנולוגית האמריקנית, אינה מצטמצמת לתפיסה תיאולוגית הרואה בצייביליזציה זו את מיולי "צלם האלים" שבאדם המחקה את יוצרו במשיעו יצירה. הרוב נזקק במקומות אחרים גם להבנה סוציאולוגית בקורותיה של התופעה האמריקנית בהיסטוריה המודרנית.

## ...ובאספקלריה סוציאולוגית

ספר הרוב: "כאשר אני באתי לאמריקה לפני כך וכך שנים. הייתה אמריקה מדינה נפה, אלא שהיתה שיכורה עצמה, משפע חומרי, מהצלחה מסחררת, עד שהיא קשה לדבר אל האדם האמריקני. קול הדובר נבלע בהמולה הייצרנית שמסביבו. החברה המערבית כולה נתעכנתה מכחינה טכנולוגית, היא הגעה לנקודתシア בהישגים מדיעים, בעצמה העשויות. היא היתה שיכורה ואי אפשר היה כלל לדבר אליה... עד שאירע בה מפנה מפתיע: 'ויהי בכורך בצאת היין', השיכורת נחפוגה. בני אדם נחפוכח. היתה זו אמנים שיכרות לא רעה, במஹותה, היתה זו שיכרות שעשתה את האדם האמריקני לאדם טוב, לאדם עדין. אבל שיכרות היא היתה, שכן אילו לא היתה אמריקה שיכורה והיתה מביטה ניכחה פקוחת עין היהת מבינה בעוד מועד הרבה דברים שלא הבינה אותם בשעתם. היא היתה מונעת אולי את עליית היטלר ואת החורבן הנורא שבא בעקבותיה. אך אמריקה לא ראתה את הסכנה, היא היתה נחונה בדאגה לכלכלתה, היא קיבלה את "דוקטרינה מונרו" כתחורה של קודשי-קדשים. עד שנתעוררה מאוחר מידי וראתה את החורבן שהתחולל" (ראה על התשובה, עמ' 218). ניתוחים של תלמידים חרטויים-פוליטיים של אמריקה פוזרים ברחבי צירחו של "הרוב" שהוא יגידו ברובה הגדול יצירה שבעל-פה. הם באים שם לא לשם, אלא כאילוסטרציה והדגמות להבנתם המדרשית של פסוקו מקרא וגופי הלבכה. כחכמי המדרש בשעתם, חי הרוב את זמנו ומקוםו ורוב המשלים שלו לקוחים מן ההוויה האמריקני שהוא חי אותו בכל רמ"ח ושות"ה שלו.

כך הוא משקיף על אמריקה בכל ועל יהודיה אמריקה במיווח. הוא עוסקת איננו בהרכבת תורה, בלמידה המקורית ואוהב להגדיר עצמו כסתם "מלמד", אך שיעוריו מכונים לא רק להבנת מקורות העבר בלבד, אלא למשמעות העכשוויות, המידית. וכך הוא רואה לנו את הפער שבין העולם של בריסק שמננו הוא בא לעולם של בוסטן שבתוכו הוא שרוי.

"הנה יושב אני בשיעורי ומסביר ללמידי את עניין יום היפורים", הוא משיך את ליבו באחד מדרשות התשובה שלו – "אנחנו לומדים את המחוור, את הפיטוטים, את הדרנים והמנהגים

חיים ורכי יוסיכר ולמעלה בקדושים. ואולם, הבא לשאוב מעיניונות הגותו (ובכך כמדומה זכה למקום מרכזי בחולדות מחשבת ישראל בדורות האחرونנים) לא יוכל שלא לראות בו הוגה מערכי ואמריקני מובהק שעקבותיו זמו (מאה ה-20) ומקומו (בoston וניו-יורק) עמוקים עמוק.

"הרוב" (כפי שהוא מכונה בהערכתה בפי רבים) אינו מתכוון כלל להעלים או לטשטש כפל זהות זה המעגן בברиск ובבוסטן גם יחד. גם בימים אלה, כאשר ההסתגרות החדרית היא אופנה, הוא מדבר על קבלת החוויה האמריקנית-معدבית בחלק אינטגרלי מעולמו של היהודי המודרני. לא זאת בלבד שאין קבלה זו גוררת בעקבותיה יותר כלשהו על שלימונו של עולם ההלכה הכתובה והמסורת, אלא להיפך מוסיפה לעולם זה מימדים נוספים של היקף ועומק. הרוב מדבר מעתים קרובות על הימצאותו של היהודי בימינו בעמדה של "רمتים צופים", של שתי רמות שות שמהם הוא משקיף על פני העולם: הרמה החורונית-הכללית של עולם היישוב והרמה התרבותית והטכנולוגית של העולם האמריקני. אין חתגשות בין שתיה אלה ויש שהן משלימות זו את זו.

לא כאן המקום להכנס לחקר המקורות הפילוסופיים-מערביים של הגות הרוב סולובייצ'יק. מי שעסק בהבנת הגות זו (ועוסקים בה ועוד יעסקו בה הרבה!) חייב להוכיח את מיקוריה אללו הכללים את מיטב המחשבה הפילוסופית והתיאולוגית האירופית והאמריקנית מן הקלאסיקונים ועד לאולטרא-מודרניזם, עד לימינו ממש. כוונתנו במאמר זה אינה אלא לראות את "הרוב" על הרקע "האמריקני" שלו וזאת על סמך כמה דפים מן היוםן, בו נרשם מפעם לפעם רישומי פגישות עמו.

## אמריקה באסקלריה תיאולוגית

**א** יי' יודע כמה זכתי אני שבאתי מרוחק ולא נמנית פורמלית על תלמידיו, לייחד של קירבה יידיתות מעד הרוב שייח' ורעיתו המנוחה הד"ר טוניה סולובייצ'יק ז"ל. מכל מקום, ראוי לי זאת תמיד כזכות מיוחדת והשתדלתי עד כמה שנתאפשר ליה היבאה מחותמו של הגאון הבריסקי-בוסטוני להקל והרחיב ככל האפשר (בין השאר בספרים "על התשובה" ו"בסוד היחיד והיחיד" שהוצעתי).

בכינויו האחרון בוסטון לפני שבועות אחדים לא נטה אפשר לוי מגנית לבי לבקרו ולשהות במחיצתו כדרבי מימייה, מחמת מצב בריאותו הרופף (ישלח לו ה' רפו"ש במהרה!). במקומות זה דפדף ברישיות שבצלאני והעלית ממה כמה קטיעי דברים בסוגייה זו של זיקחו העמוקה והבנתו החדרת של "הרוב" לחיים האמריקניים ולמה שהללו עושם לקיבוץ היהודי הגדל, אולי הגדל כיוחר בתולדות ישראל אי-פעם, החי במדינה גדולה זו.

הרב מלא הטעפות וההפעמות לנוכח האנרגיה הבלתי נלאית והטכנולוגיה המתקדמת של הצייביליזציה האמריקנית. לא זאת בלבד שהוא אינו משקיף עליה בזולז' ובכיטול, אלא להיפך: הוא רואה בה חלק מההבנה התיאולוגית שלו על מהות האדם הכווש במאמרו הידוע "איש האמונה הבוגר", הוא רואה את האדם הכווש את סביבתו הפרראית על ידי היגיינו הטכנולוגיים, כמו שקיימים מצווה דתית וממלא בכך רצון הבורא כפי שעה במחשבה בבריאות הגוף. אמנם, האדם השלם מרכיב משני אספקטים המוגנים בסיפור הכהפל על בראות האדם שבספר בראשית, אבל תיאור האדם "הראשון", כפי שהרב סולובייצ'יק מעתה אותו מן המקורות, תואם להפליא את האידיאל האמריקני. אדם הרוכש לעצמו חיללה וכבוד בכך שהוא

**"שומר שבת יש אמריקה – אבל אין בה יהודים של ערב שבת, הולכים בכוונת הנשמה ובהמייה הלב לקרה שבת... יש לנו שומר מצות ביד, ברג'ל ובפה – אבל כמה מעטים הם היהודים עובדה שבלב מה היא?"**



הרב יוסף דוב סולובייצ'יק

הקשרים בימים הנוראים. אם יש צורך בהסביר פילוסופי, אני מוסיף גם אותו. מבחינה אינטלקטואלית יש לי הרבה למסור לתלמידי ממה שספגתי מאבותי ומרבוח על מהות היום, על קדושת היום של הימים הנוראים. אבל מה שאני יכול הוא להזכיר אותך לעולם הרגשות שהיהודי חייב להרגש כשהוא אומר "זיכרונות", כשהוא מוציא במשפטו "זה" בשופר תקע הלהך בסערות חימן". אני יכול להזכיר את ההרגשה שהרגשת שעה שמעונייתך סבי רבי חיים אומר ברתת את הפוט שלאחר "העובדת": "כל זאת בהיות היכל על מכונו ומקדש הקודש על יסודותיו וכחן גודל עומד ומשרת – אשרי עין ראתה כל אלה!". אפשר היה לדוח כי הוא שרוי שעיה כולם אחר, אולי ריחף ועבר מבקרים לירושלים לפני אלפי שנים. חוות זו של "קדושת היום" חסירה לו ליהודי האמריקני. חסר לו ה"lidud שיש שם מצוי ראשון". ככיתו של הרמב"ם בראש ספרו "משנה תורה".

והרב ממשיך ואומר:

אם יש את נפשכם לדעת מה הייתה משמעות ה"לידע" ליהודים מזמן, צאו וראו את השיר העממי "דו" – "אתה", שיר המיחוס לרבי לוי יצחק מברדיצ'ב. "רבונו של עולם" – כך שרבי לוי יצחק – "תן ואישר לך דודאלע", שיר של אתה. "مزורה – אתה, מערב – אתה, צפון – אתה, דרום – אתה". זורתה המשמש – וראים את הקדוש ברוך הוא בכרכך הזדרחה; שועת היא במדומדי-ערפליים – אף שם רואים אותו. וזה תחווה שיהודי חייב לחוש, תחווה שאינה ניתנת להסביר לא במסות ובמאמרים תיאולוגיים, לא בדרשות ובחתפות. זה הי תחווה – שצרכיים לחוש! אך למד תחווה זו ליהודי האמריקני – אני יודע. אכן, הנהו "מלמד" לא רע ואני יכול ללמד נושאים שונים, אבל זאת – לא אדע.

הוא מכיר את הסביבה שהוא חי בה והואנו משלח עצמו, כמו שעושים מנהיגים ומולדים אחרים, שקהל מאזינוו "מייצג" את העולם שמחוץ לאולם בו ניתן השיעור שלו בפני קהל מאות שבא בקש תורה מפיו.

"אני עוד זוכר", – אומר הרב בכם וידי – "והימים אינם כה רחוקים, כאשר כל ישראל עוד היה קרוב להקב"ה, חיו ונושם באוויר של קדושה. ואילו ביום כאן, מה אנו רואים? החול והחולין שליטים בכל. על "קדושת היום" אין מה לדבר כלל, אפילו בשכונות המאוכלסות יהודים חרדים. אכן, יש שומר שבת אמריקה (הכינוי "Sabbath Observer" נעשה אצלנו מעין תואר כבוד כמו "הרב הגאון"), שניהם אינם אומרים כלום ושניהם מעדים על ירידת הדור...). אבל, לא על השבת דואב הלב. כמו על "ערב שבת", שומר שבת יש אמריקה, אבל אין בה היהודים של ערב שבת, הוזלים בכוונת הנשמה ובהמייה הלב לקרה שבת, יש לנו שומר מצות ביד וברג'ל ובפה – אבל כמובן מה עשו היהודים בחשוואה ל-90 אחוז שלפני שני דורות? אין ואפס... על משכבי בילוי, עליה בי תדיות הרעיון. כי כל מה שננו עושים כאן הוא בבחינת בונים על החול, שעוד מעט קט והרוח נשכת בו ואני... בעלי תשובה? אני מאמין שיש בעלי תשובה קלים, דרך התשובה של הפרט ושל הציבור היא דרך קשה. מלאת חמחות ויסורים ומאצים. הדרך ארוכה היא ורכה עד שmagiyim ל"לפני ה' חתورو". (ר' על התשובה, עמ' 58).

והרב ממשיך: ה"אני מאמין" המ██ם, הקשה ביתור, "אני מאמין בכיאת המשיח", מושחת על אמונה בכנסת ישראל. וזה אינה אמונה קלה... אודה ואתודה: יש לעתים על משכבי בילוי, כאשר השינה נודדת ומתחלים להרהר, אז יש ונתקים במחשבות נוגות ומתחמים

## בושאיה של הדיאלוג עם הנוצרים

"תי הרכה במחיצתו בזמן שהוכרנו כו מטעם לשבט בכנא" כתה הוב הראוי לארץ ישראל. רבים פנו אליו בעניין. בראש ממשלה ישראלי על ידי מנהל משרד (יעקב הרוצוג ז"ל) ועד לרבניים מפורסמים והרבה יהודים מן השורה. לא הבינו מדוע איןנו עננה לפניות המרובות. והרי הוא ציוני נלהב והרי ארץ ישראל צרכיה לאישיותו כמותו. בשיחות ארוכות שניהלו בטווילים לאורך ההודשון. ביחסו שכוכוסון וככית הקץ שלו באונסט שבקייפ קוד, הכתני לבבו. הוא חש וידע היטב שהוא שירץ לאמריקה, שכארץ ישראל "ישאר מבחוון". למרות שמאוד השתקקתי שיעללה לארצה, הסכמתי עמו שעליו להשאר כאן, במקומו. לימים, גם הפסקי לשאלותיו, למה איןנו מבקר בארץ אותה ואת חייה ח' וידעו היטב מרחוק.

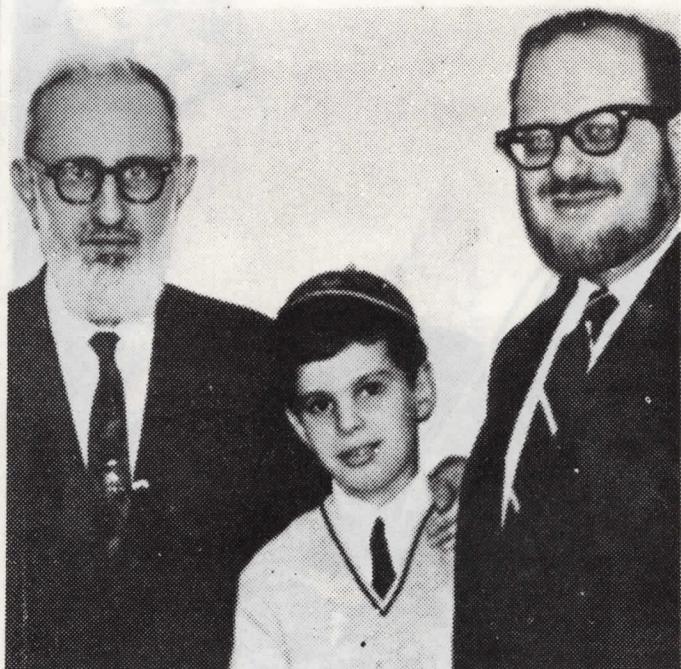
והנה עוד דף מן היום: אחרי שיחה ארוכה בדרכו שבכנייני ישיבה אוניברסיטה בוושינגטון היטס בניו יורק. יוצאים יחד עם הרובוט לאירוע ערבי במסעדת שכפנימה של היישוב. בודאי, היו מביאים לו ברצין את הארוחה לדירתו, אלא שהוא מעדייף לאכול כאחד מן העם יחד עם ציבור התלמידים. אולם האוכל סואן. רعش וציפופת כמו במסעדה של החותנה. הוא צועד ישר לשולחן "שמור" בשביבו בקרן זווית שבאולם. כאשר קם ללכת לניטילת ידים, עומדים בפניו כמו בפניו "רכבי" של חסידים, נרחעים ומפנים לו דרך. אבל זה אינו מונע מהתלמיד אחד שלו, לעצרו בו ולשאול שאלה. הוא עוצר ורואה מאין. השואל: "הרב פרופ' יצחק גראנברג. השאלה: האם מותר לו להזמין כומר לבית הכנסת שלו בריינולדיל להרצאות על נושא 'הברית ובחרת עם ישראל'". הרב מתחפל: מה פתאום עללה בדעתך להזמין כומר? ופרופ' גראנברג מסביר: מלכתחילה היה צריך להרצאות על הנושא פרופ' מיכאל וויינגרט, אבל היה זה והוא שהצעיז להזמין את הכהן, לאחר שהם מוכנים כולם "להכיר" בבחירה ישראל, כשהם מוסיפים לה "בחירה" נוספת של "ברית" מחודשת עם הנוצרים. הרב משיב כי אינו רוצה "לפסוק" שאלות כאלה, אבל "פוסק" בכל זאת: אילו אני במקומך — לא הייתי עושה זאת, אבל אני אומר לך מה לעשות.

כשהרב חזר לשולחן ולאחר שהוזמן "כביך הקצוץ" למנה ראשונה, נמשכת השיחה באותו נושא ובכלל בנושא "הדילוג" היה לנו יותר הנוצרים. כל עוד "הם" לא היו מוכנים לדיאלוג היה לנו יותר נוח. עכשו הם מוכנים ומזמינים עצם להופיע בכל מקום, בכל אסיפה יהודית. בכל בית הכנסת. עוד מעט, הוא מוסיף בהומור היבש שלו — יימינו עצם אף לסיום הש"ס... והבעייה: מה עושים? ביחיד עיריות קטנות שבנן אי אפשר לסדר להם בגלי יהס' שכנות טוביה ו"משום איבאה". וזה עביה חדש שיצרה המציאות האמריקנית. להעתלם ממנה לגמרי, אי אפשר. להשריד לכל רב צער בשטח להחליט — גם כן אי אפשר. לומר לא" — גם כן אי אפשר, גם מפני שישו יהודים אחרים, יהודים-לא יהודים, שיקפצו על המציאות והם יהיו מייצגים את היהדות בפני הגורם. שיש מהם שמתכוונים לטובה אבל לרובם מגמת התקרכבות היא לשם מסין, בבחינת "זירעו אותנו המצרים" — שנעשו לנו רעים וחכרים טובים.

הרבות והרכבות מעדים על עצם, כי הם עדין מתמלאים פחד כשפוגשים כומר. זכרונות מיימי הילדות. לדור הצעיר אמריקה אין הרתעה הנפשית הזאת וספק אם אפשר להחרידה. את עמדתו בנושא זה ניסח הרב כעבור זמן קצר במאמר החשוב "עימות" (confrontation).

זאגה הן על היהודים שכארץ-ישראל והן על היהודים שבגולה. מה שנוצע לגלוות, נדמה לנו שלמרות כל מאכניו הכהרים, למרות גלחת היישוב ופריחת נער דתי ונפלא — הןנו מעט מן המעת מכלל היהודים אמריקה, אחוזים בודדים, אינם גלמודים בתחום הים. והספק מקרים: ככלום לא ניגרף גם אנו בגלוי התחבולות העזים הרוגשים כל סכיבנו אמריקה זו? הספק מקרים ואך-על-פיין חורה לי מאד, כאשר באים יהודים מארץ ישראל ואומרים לי כי אכן כך הדבר, כי אכדה כל תקווה וכיימה של יהדות אמריקה ספרורים שבראץ ישראל בלבד, אלא ליהודים בכל מקום שהם. הלא כך נאמר המש. דעה כזאת יש בה, לדעת, ממש פגימה ופגיעה באמונה בכנסת ישראל שעליה נצטוינו. אמונה זו אינה מוגבלת לכנסת ישראל שבראץ ישראל שבראץ ישראל בלבד, אלא ליהודים בכל מקום שהם. הלא כך נאמר לנו: "אם היה נדחך בקצת השמים, ממש יקצץ". ו"נדחך" אין הכוונה דוקא ליהודי הגורם מරחקים גיאוגרפיים, הכוונה בנדחים "בקצה השמים" היא לנדים רוחניים, ליהודים שנדרו, שנחכלו, שהתנכרו, שהתרחקו ורחוק מיהודים ויהודות. גם כ לפאי אלה הננו מובטחים ועומדים כי "אם יהיה נדחך בקצת השמים — ממש יקצץ"! כל נבואה על "כלוון וווחני" על "החבילות מוחלתת" מנוגדת לאמונה בכנסת ישראל שהיא היא האמונה בכיבת המשיח, יסוד מוסד ביהדות! וכבר נפסקה הלכה "ஸוף ישראל העשוות חשובה".

בדרשותו ובשיעוריו, גם כאשר הוא מלמד תורה של ברиск, נמצא הרב תמיד אמריקה. לא לחינם והוכתר על ידי מעריציו בתחום "הרבע". כמו הרוב של העיירה שהייתה במרכז העוניים בעיירותו — כך הוא באמוריו השלו. הואCIDOU, ברוח מפסיקת הלכה, אינו ענה בראצון ל"שאלות" (כדרך שנגה בן דודו המנוח רבי משה פינשטיין). אבל הוא בכל זאת בעניין רכיבים "הרבע" של אמריקה, הסמכות העלינה, הדמות התרבותית המרכזית שאליה נושאים הכל עניינים, שעצם היוו נסכת הרגשת בטחן.



הרוב סולובייצ'יק בחברת פינחס פלאי ובני דעוזל

האורחות דודיסטיות איננה מוכנה להכיר כי בעית נושא תרבות נוגעת גם לה וגם באזרחים נפלה שלחבות!

ונמשכת השיחה. הפעם על ישיבת הרמב"ם (בית ספר תיכון "מיימונידס") בברוסטן שעליו גאוותם של הרב וריעתו. כשהם מדברים בנושא זה, הם מתמלאים שמחה. הם מזמינים אותו לביקור "בישיבה והרבנית": *I must prepare you for the shock. It is co-ed*. (על ביקורי ב"מיימונידס" בהדרchtת הרב ועל מה שראיתי ושמעתי שם, בפעם אחרת).

בשולוחנות הסמכים נערכות מסיבות לכבוד "שבע ברכות" לחתן וכלה. בחורים וגם בחורות שרים יחד. בין העזרות מרובות כסויות ראש, כשהמתפתחת מכסה חזי המצח. הרבענית סולובייצ'יק במצח רוח טוב (והיא עצמה גלויה ראש). מתחדחת: "אני מבינה, מדוע הן סבורות שכל "הסקס א菲尔" הוא בשערות דוקא?".

שני נערים ניגשים בהיסוס לשולחן. בידיהם פטיציה נגד חוק השחיטה המוצע במדינת פנסילבניה, מבקשים מהרב שיחתום. הרוב גוער בהם על עצם מעשה הפטיציה שנעשה מחוסר ידיעה ונcona על המצח. פטיציה כזו לא יכולה להזיק לשחיטה היהודית, במקומם להוועיל. בעבר רגע, הוא מפיים על שגער בהם, מזמינים לשכת ומסביר להם בסבלנות, בפרטוטו ובארוכה, מלמד טוב, את כל העניין לפרטיו, אולי היו שני הנערים העלובים, שניים מגודלי ישראל. הוא שואל לשם ולמקרים אחד הענירים, כבן 10, מшиб שהוא מבורך ומיד על עצמו: *I am sort of a Baal Teshuvah*.

הרב: ותורה אתה לומד? לא, לך אין לי זמן. הרוב מחייב בנהנת ומציע לנערים שבמקרה שישעקו ב"חשובה" ובכחמתה "פטיציות", יבואו ללמידה בישיבה. הוא מבטיח לעוזר להם להתקבל.

מכאן מתגלגת השיחה לעניין נושא תרבות. זהה בעיה עיקרית. אין לנו הכוח לשכנע צער או צערה "שנפלו באבה" עם לא-יהודים. אין פורמולת — גם לא החינוך היהודי הטוב ביותר — היכולת לשמש תריס מפני חופה זו. קלותה מאוד הן האפשרויות של שכנו לאחר מעשה. הנה, לפני שבוציאים נשלחה אליו בחורה אינטלקנטית על ידי הוריה שקייר כי אם הרוב ידבר עמה, הוא יוכל לילבה ואני אותה מלהתחנן עם בחרור והואאמין בכך כאריכות: סנדרה מה יהיה, תלבשי צלב? לא, בעלי לעתיד הוא יאמין בכך של כומר, אבל אינו "דוח" כל ושיינו החלתו כי נחיה ללא-דת. סנדרה, חסעי לביית ההורים לクリסטמאס, איך חרגי? גם על זה חשבנו. פעם הוא יבוא אליו לכיתנו לחנוכה ופעם אני אסע אליו לクリסטמאס, בעצם זה הרדי אותו דבר...

### גישה אחרת לגיור וגרים

**מ**ה לעשות? אי אפשר למנוע למגmr את התופעה, אבל יש מה שאפשר לעשות, לדברי הרוב. הדרך היא דווקא זו של הריפורמים (ו"אני בטוח כי הרבה מחברי האורתודוקסים ירגמו אותי על מה שאני אומר"), כਮון בתוכן אורתודוקסי. דהיינו, גישה חדשה על מה שמי יגיד, מבחן בני הזוג המעורבים מוכנים לעבור גיור. מתרדר כי 70 אחוז מבני הזוג מוכנים לעבור להדוחות ועלינו להיות מוכנים לקבלם. علينا לעמוד חוכניות ודרךם לקרב אותם אל תחת כנפי השכינה ולהפכם ליהודים טובים. קשה להתרגל לרעיון שהגענו לכך, אבל זהה המציאות ובעצם הרעיון אין כל רע. יש יהודים שנשיהם, שנולדו לא-יהודים ונתגלו, החיוויהם אותם ליהדות. הרוב מכיר אישת הרבה מקרים כאלה. חייב לבואו שניינו בגישה לבעית הגרות והגרים. אבל היהודות

## שלטונות פולין מסייעים לשייקום בת'-עלמין

יכלה לשאת בסכום הגדול של עלות הקמת הגדר ושיקום בית'-עלמין. לאחרונה באה אשה אחת יוצאת סובאלק וכיסתה את כל ההוצאה הגדולה ובית'-עלמין בסובאלק גודר ושוקם לצורה מאד מכובדת.

"מפרטים עושים מצوها", ומשום כך מרשה לו הרוב אברמוביץ' לספר, אויל גוד רצונו של הנדן, על נדבן גדול, יהודי בשם מר ניסנברום, יוצא ורשה, הגור עתה בעירה קטנה בגבול גרמניה-שווץירה. היהודי בעל אמצעים שהוא מניצולי מהנות ההשמדה והוא קיבל עליו לשיקם את בית'-עלמין הגדול הראשון בראשה, בוגר פראג, שהוא בפראג, הפרבר המפורסם והגדול של עיר הבירה ורשה. הממשלה הפולנית מטפלת זה כמו שנים לשיקם את בית'-עלמין השני בבריסק בדורשא, ברחווב אוקופבה, ולא פעללה לשיקם את בית'-עלמין בפראג. עתה בה מר ניסנברום, שפגשנו אותו הפעם בורשה, וזה הפעם השנייה, והוא השكيיע שם סכומים עצומים, הרבה ששותות אף Dolrim. ראיינו עתה את העבורה, שהיא עוד במצעה, אבל כבר הוקם חלק גדול מאד מגדר ענקית שתסוכב את בית'-עלמין.

ימים, וקיימה דיונים עם השלטונות המקומיים.

בשאר הימים ביקרו חברי הוועדה בערים רבות וdoneו בתוכניות לשיקום של בת'-עלמין נוספים. בין היתר שהיתה הוועדה בליזנסק, בה טמן הרב ר' אלימלך מליזנסק, וצינה בסיפוק את הקמת הגדר סביב' בית'-עלמין, בניגוד לדרישת העירייה, שביקשה להשאיר במקום מעבר לאנשי העיר.

בישיבות עם גורמי השלטון בורשא, סוכם כי הוועדה חממן הקמת גדרותה במקומות נוספים, ביניהם בעיר פשיסחה שם טמונה הצדיקים "היהודי הקדוש" והרב ר' טומינז'ה בונם ז"ע.

בתום ביקורם יצאו חברי המשלחת בקריאות נרגשות ליווצאי פולין, כי יתגיסו להצלת קרבי אבות, בפרט לנוכחות המדיניות העכשווית של השלטונות הרואים פעילות זו בעין יפה.

הרוב אברמוביץ' סיפר כי העיר סובאלק, היכן שהגאון רב' דוד ליפשיץ שמש כרב המקום (נמצא כתה בניו יורק), דנה הוועדה שלנו לפני שנתיים על שייקומה, ואולם לא

הוועדה הבינלאומית לשיקום בת'-עלמין היהודים בפולין, בראשותה של הרוב אברמוביץ', חזרה בימים אלה מביקורה הרבעי בפולין וחברה מוסרים על חזזה של ממש ביחס השלטונות לנושא שנראה כאבוד לפני מספר שנים.

בישיבה שקיימה הוועדה בורשא, דיווח מנכ"ל משרד הדתות הפולני, כי במשך שלושת השנים האחרונות השקעה הממשלה, למורות מוגבלות התקציביות, סכומים בהיקף של מיליון Dolrim בשיקום של בת'-עלמין בערים ורשה, לודז', ורוצלב, ביאליסטוק, רישא, קאליש וקטוביץ'. הוא סקר לפני הוועדה תוכניות שיקום נוספות בערים אחרות.

חברי הוועדה ציינו בסיפוק רב את התוצאות של החלטה אצל נציגים יוצאי פולין. המקדים מהונם ומוכחים לשיפור קבורי אבות. כך לדוגמה, הוקמו גדרות סביב' בת'-עלמין בפראגה וסובאלק, לאחר שיוצאי המקום כיסו את הוצאות.

הרוב אברמוביץ' הדגיש, כי מטרת הביקור הnockי היה שיקום בית'-עלמין בולובין, ולשם כך שהשה המשלחת במקומות ארבעה